

ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2015
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS
TERCER TRIMESTRE

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

DICIEMBRE - 2015

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2015.....	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2015	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	12
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....	16
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA	19
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	23
IV. EJECUCIÓN DE METAS RELEVANTES DEL ORGANO JUDICIAL – PAO 2015, COMPARATIVO TERCER TRIMESTRE 2014 VRS. TERCER TRIMESTRE 2015	24
V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES TERCER TRIMESTRE PAO 2015 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI	29
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. TERCER INFORME TRIMESTRAL DE EJECUCIÓN DE METAS, PAO OJ 2015” DE 66 UNIDADES ORGANIZATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL.	
2. TERCER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS POR TRIBUNAL (EXTRAÍDO DEL SISTEMA INFORMÁTICO DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL)	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Tercer Trimestre año 2015", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, con base a la información ingresada por las unidades organizativas del Órgano Judicial al Sistema de Planificación Institucional (SPI).

Debido a que los parámetros de medición de metas operativas y acciones estratégicas son diferentes y en ambas se reflejan en el Plan Anual Operativo, se incluye en documento separado el Informe de Seguimiento y Evaluación del Plan Estratégico Institucional (PEI) con los Tableros de Indicadores de Eficacia correspondientes.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el tercer trimestre de 2015, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 470 Tribunales o sea el 83.0% y 66 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por seis apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Tercer Trimestre del Año 2015; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Tercer Trimestre 2015; **IV.** Ejecución de Metas Relevantes del Órgano Judicial – PAO 2015, Comparativo Tercer Trimestre 2014 Vrs. Tercer Trimestre 2015; **V.** Análisis de Recepción de Informes del Tercer Trimestre 2015 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encuentra publicado un archivo digital en orden alfanumérico, titulado "Tercer Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2015", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Niveles	Rangos	Evaluación
Satisfactorio	100.0% en adelante*	
Aceptable	80.0% - 99.9%	
Bajo Cumplimiento	0% - 79.9%	
*Se considera tolerante hasta el 120.0%		

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **satisfactorio** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 100.0% al 120%, debido a que una ejecución mayor al 120% significa que los criterios para la programación de metas no fueron sustentados en datos históricos reales. Un nivel es **aceptable** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 80% al 99.9%, tomando en cuenta las evaluaciones de seguimiento trimestral al Plan Anual Operativo de años anteriores, ya que la mayoría de unidades organizativas lograron ese rango de ejecución y por último un nivel es de **bajo cumplimiento**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 79.9%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL , TERCER TRIMESTRE 2015

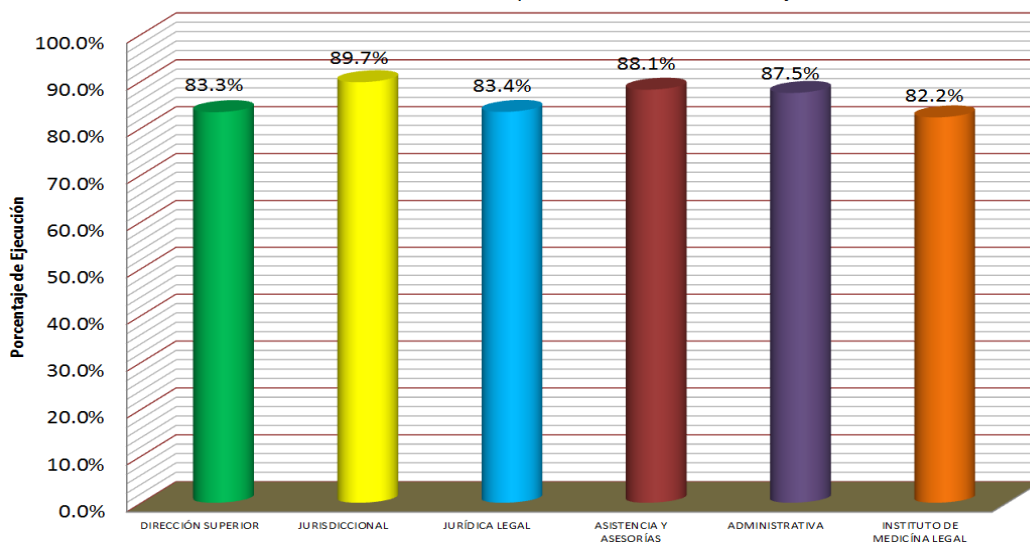
En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el tercer trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2015. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2015 por Área Funcional de Trabajo

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2015				Promedio de Ejecución Anual	Resultados Acumulado Anual 2015		
						Metas No Ejecutadas				
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL	85.7%	1,649	860	316	436	37	71.4%	338	265	1,300
DIRECCIÓN SUPERIOR	83.3%	12	10	0	0	2	62.2%	0	0	12
JURISDICCIONAL	89.7%	1,035	453	246	329	7	75.2%	165	189	881
JURÍDICA LEGAL	83.4%	154	95	24	27	8	73.3%	47	24	91
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	88.1%	152	115	6	22	9	70.0%	52	13	110
ADMINISTRATIVA	87.5%	273	174	36	54	9	74.9%	66	36	192
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	82.2%	23	13	4	4	2	72.7%	8	3	14

Gráfico No.1
Promedio de Ejecución de Metas del 3º Trimestre del PAO 2015
Consolidado por Área Funcional de Trabajo



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el tercer trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **85.7%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento aceptable**, con un total de 1,649 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 860 metas se ejecutaron con promedio mayor o igual al 100% cumpliendo con un avance satisfactorio, 316 metas se cumplieron con un rango aceptable, 436 metas se consideraron de bajo cumplimiento y 37 metas no fueron ejecutadas.

Se ha identificado que el 61% de las metas que se encuentran en bajo cumplimiento se debe a una inadecuada programación, por lo que se esperaría que en el próximo ejercicio se corrija tal situación programando metas de acuerdo al comportamiento observado en este ejercicio y a factores que influyen en la demanda.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL TERCER TRIMESTRE 2015.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre y acumulado anual 2015.

Cuadro No.2
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2015 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

		Resultados del Tercer Trimestre 2015					Resultados Acumulado Anual 2015			
		  					  			
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento o del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL DIRECCION SUPERIOR	83.3%	12	10	0	0	2	62.2%	0	0	12
Corte Plena	83.3%	12	10			2	62.2%			12

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 83.3% de avance en la ejecución de las metas en el tercer trimestre y 62.2% en el acumulado anual, siendo un total de 12 metas operativas; 10 con evaluación satisfactoria y 2 metas no ejecutadas.

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2015.

Cuadro No.3
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2015 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

			Resultados del Tercer Trimestre 2015				Resultados Acumulado Anual 2015			
										
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL AREA JURISDICCIONAL	89.7%	1,035	453	246	329	7	75.2%	165	189	881
Sala de lo Constitucional	100.0%	4	4				82.7%	4	1	1
Sala de lo Civil	82.0%	5	3	1	1		94.9%	3		2
Sala de lo Penal	100.0%	10	10				86.5%	4	1	5
Sala de lo Contencioso Administrativo	97.8%	4	3	1			90.3%	3		1
Centro Judicial Integrado de Soyapango	89.7%	28	14	8	6		69.2%	4	3	23
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	91.6%	28	15	8	5		76.4%	6	3	20
Centro Judicial de Delgado	86.9%	17	11	2	4		73.0%	4	1	14
Cámaras de Segunda Instancia (25 de 28 Cámaras informaron)	88.0%	50	25	12	13		64.5%	6	13	37
Juzgados de Primera Instancia (165 de 216 informaron)	84.9%	329	177	84	65	3	58.0%	51	92	289
Juzgados de Paz (280 de 322 informaron)	76.4%	560	191	130	235	4	56.5%	80	75	489

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución de 89.7% con un total de 1,035 metas operativas; 453 metas con evaluación satisfactoria, 246 metas con evaluación aceptable y 329 metas con bajo cumplimiento.

Además se consolidó el informe con la participación del 83.0% de tribunales de la República, es decir, 470 tribunales, de los cuales 25 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 165 a Juzgados de Primera Instancia y 280 a Juzgados de Paz.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Centro Judicial Integrado de Soyapango

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
17. Recibir y dar seguimiento a las solicitudes de mediación y/o conciliación, para ayudar a descongestionar la carga laboral en los Tribunales.	Ejecución sujeta a demanda.	50.0%	Realizar una adecuada programación en el PAO 2016, tomando en consideración el comportamiento histórico de la ejecución del año 2015 y otros aspectos que influyan en la demanda de esta meta.
18. Atender a usuarios por Violencia Intrafamiliar, abuso sexual y maltrato infantil.	Ejecución sujeta a demanda.	72.1%	

Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
26. Tramitar vales de combustible.	La flota vehicular no trabajó al 100%, debido a que algunos fueron ingresados al taller para mantenimiento correctivo.	57.3%	La Dirección de Logística Institucional debe buscar mecanismos que le permitan brindar un buen servicio de mantenimiento y reparación de los vehículos, según solicitud, ya sea en el Taller de la Corte Suprema de Justicia o en Talleres particulares.

Centro Judicial de Delgado

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
7. Recibir y dar seguimiento a las solicitudes de mediación y/o conciliación para desjudicializar la carga laboral de tribunales.	La falta de acuerdo de creación de la Oficina de Resolución Alternativa de Conflictos, hace que los Jueces manifiesten que no tiene fundamento que ampare la derivación.	54.8%	Gestionar ante las autoridades la elaboración y aprobación del acuerdo de creación de la Oficina de Resolución Alternativa de Conflictos, o una evaluación de su existencia.
13. Brindar el mantenimiento preventivo y correctivo del equipo informático.	Esta meta refleja una baja ejecución debido a que no se cuenta con un Colaborador Técnico Informático, debido a que renunció.	50.7%	Gestionar ante la Dirección de Recursos Humanos, ya sea la contratación o traslado del personal idóneo para cubrir la vacante. Así como coordinar con la Unidad de Informática de la Dirección de Logística Institucional, para solventar el requerimiento.
14. Brindar el soporte técnico sobre el manejo del equipo informático y de los sistemas mecanizados.	No se cuenta con un Colaborador Técnico Informático, debido a que renunció, por lo que la ejecución de esta meta disminuyó.	36.0%	

Cámaras de Segunda Instancia (25 de 28 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Ingreso de Procesos Judiciales.	De un total de 1,870 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 2,117 .	113.2%	Ya que 3 Cámaras no reportaron el informe correspondiente, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Egresos de procesos Judiciales.	De un total de 1,833 Egresos de procesos judiciales proyectados, se resolvieron 2,141 .	116.8%	

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 3º TRIMESTRE DEL PAO 2015.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
CÁMARAS	28	3	25	56	50	25	12	13	6
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	10	10	6	3	1	
CÁMARA DE FAMILIA	3		3	6	6	4		2	0
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	4	4	2	2		0
CÁMARA DE LO PENAL	5		5	10	10	4	1	5	0
CÁMARA DE MENORES	3		3	6	6	2		4	0
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	2	2		2		0
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	1	1	0	2	0				2
CÁMARA MIXTA	7	2	5	14	10	5	4	1	4
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	2	2	2			0

Detalle de Cámaras de Segunda Instancia que a la fecha establecida no presentaron el informe correspondiente al tercer trimestre de ejecución de metas del PAO año 2015:

Nº	CÁMARAS DE SEGUNDA INSTANCIA	INFORME NO PRESENTADO
1	CAMARA DE LA 3a. SECCION DE OCCIDENTE, AHUACHAPAN.	INFORME DEL 3º TRIMESTRE
2	CAMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL, SAN SALVADOR.	INFORME DEL 3º TRIMESTRE
3	CAMARA DE 2ª INSTANCIA DE LA 3ª SECCION DE ORIENTE, SAN MIGUEL.	INFORME DEL 3º TRIMESTRE

Juzgados de Primera Instancia (165 de 216 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Ingreso de Procesos Judiciales.	De un total de 22,414 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 21,946 .	97.9%	Ya que 51 Juzgados no reportaron el informe correspondiente al 3° trimestre, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Egresos de procesos Judiciales.	De un total de 21,284 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 20,813	97.8%	

DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 3° TRIMESTRE DEL PAO 2015.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	216	51	165	431	328	177	84	67	3
AMBIENTAL	1	0	1	2	2	2	0	0	
CIVIL	19	5	14	38	28	19	6	3	2
CIVIL Y MERCANTIL	11	1	10	22	20	13	4	3	
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5	2	3	10	6	3	0	3	
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1	0	1	2	2	1	0	1	
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3	1	2	6	4	0	1	3	
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3	0	3	6	6	2	1	3	
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3	2	1	6	2	2	0	0	
FAMILIA	26	8	18	52	36	19	12	5	
INSTRUCCIÓN	46	7	39	92	78	40	23	15	
LABORAL	9	0	9	18	18	5	11	2	
MENOR CUANTÍA	4	0	4	8	8	0	4	4	
MENORES	20	8	12	40	24	12	7	5	
MERCANTIL	1	0	1	2	2	1	0	1	
MILITAR	1	0	1	2	2	2	0	0	
MIXTOS	23	7	16	46	32	14	12	6	
SENTENCIA	21	7	14	42	28	23	2	3	
TRANSITO	4	0	4	8	8	4	1	3	
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	15	3	12	29	22	15	0	7	1

A pesar del recordatorio que se hace a los tribunales, existen 51 juzgados que no presentaron el informe del tercer trimestre.

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del tercer trimestre del PAO año 2015 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORME NO PRESENTADO
1	DE LO CIVIL DE SAN VICENTE	3º TRIMESTRE DEL PAO
2	DE LO CIVIL DE SONSONATE	3º TRIMESTRE DEL PAO
3	1o. DE LO CIVIL DE SANTA ANA	3º TRIMESTRE DEL PAO
4	DE LO CIVIL DE COJUTEPEQUE	3º TRIMESTRE DEL PAO
5	1º DE LO CIVIL DE SAN SALVADOR	3º TRIMESTRE DEL PAO
6	2o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL	3º TRIMESTRE DEL PAO
7	DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR DE SANTA ANA	3º TRIMESTRE DEL PAO
8	DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN MIGUEL	3º TRIMESTRE DEL PAO
9	ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN, SAN SALVADOR	3º TRIMESTRE DEL PAO
10	ESPECIALIZADO DE SENTENCIA, SAN SALVADOR	3º TRIMESTRE DEL PAO
11	ESPECIALIZADO DE SENTENCIA, SAN MIGUEL	3º TRIMESTRE DEL PAO
12	DE FAMILIA DE SAN VICENTE	3º TRIMESTRE DEL PAO
13	DE FAMILIA DE ZACATECOLUCA	3º TRIMESTRE DEL PAO
14	1o. DE FAMILIA DE SAN MIGUEL	3º TRIMESTRE DEL PAO
15	3o. DE FAMILIA DE SANTA ANA	3º TRIMESTRE DEL PAO
16	2o. DE FAMILIA DE SAN MIGUEL	3º TRIMESTRE DEL PAO
17	3o. DE FAMILIA DE SAN MIGUEL	3º TRIMESTRE DEL PAO
18	4o. DE FAMILIA DE SAN MIGUEL	3º TRIMESTRE DEL PAO
19	DE FAMILIA DE SONSONATE	3º TRIMESTRE DEL PAO
20	2o. DE INSTRUCCIÓN DE LA UNION	3º TRIMESTRE DEL PAO
21	1o. DE INSTRUCCIÓN DE LA UNION	3º TRIMESTRE DEL PAO
22	2o. DE INSTRUCCIÓN DE SONSONATE	3º TRIMESTRE DEL PAO
23	DE INSTRUCCIÓN DE AHUACHAPAN	3º TRIMESTRE DEL PAO
24	DE INSTRUCCIÓN DE MEJICANOS	3º TRIMESTRE DEL PAO
25	DE INSTRUCCIÓN DE SAN LUIS TALPA	3º TRIMESTRE DEL PAO
26	3o. DE INSTRUCCIÓN DE SAN MIGUEL	3º TRIMESTRE DEL PAO
27	DE MENORES DE SAN FRANCISCO GOTERA	3º TRIMESTRE DEL PAO
28	DE MENORES DE CHALATENANGO	3º TRIMESTRE DEL PAO
29	1o. DE MENORES DE SAN SALVADOR	3º TRIMESTRE DEL PAO
30	DE MENORES DE SAN MIGUEL	3º TRIMESTRE DEL PAO
31	DE MENORES DE AHUACHAPAN	3º TRIMESTRE DEL PAO
32	DE MENORES DE COJUTEPEQUE	3º TRIMESTRE DEL PAO
33	DE MENORES DE USULUTAN	3º TRIMESTRE DEL PAO
34	DE MENORES DE ZACATECOLUCA	3º TRIMESTRE DEL PAO
35	2o. DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN FRANCISCO GOTERA	3º TRIMESTRE DEL PAO
36	DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN SEBASTIAN	3º TRIMESTRE DEL PAO
37	DE PRIMERA INSTANCIA DE JIQUILISCO	3º TRIMESTRE DEL PAO
38	DE PRIMERA INSTANCIA DE DULCE NOMBRE DE MARIA	3º TRIMESTRE DEL PAO
39	DE PRIMERA INSTANCIA DE CIUDAD BARRIOS	3º TRIMESTRE DEL PAO
40	DE PRIMERA INSTANCIA DE SUCHITOTO	3º TRIMESTRE DEL PAO
41	DE PRIMERA INSTANCIA DE CHINAMECA	3º TRIMESTRE DEL PAO
42	DE SENTENCIA DE SONSONATE	3º TRIMESTRE DEL PAO

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORME NO PRESENTADO
43	1o. DE SENTENCIA DE SAN MIGUEL	3º TRIMESTRE DEL PAO
44	DE SENTENCIA DE AHUACHAPAN	3º TRIMESTRE DEL PAO
45	DE SENTENCIA DE CHALATENANGO	3º TRIMESTRE DEL PAO
46	6o. DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR	3º TRIMESTRE DEL PAO
47	1o. DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR	3º TRIMESTRE DEL PAO
48	DE SENTENCIA DE COJUTEPEQUE	3º TRIMESTRE DEL PAO
49	DE VIGILANCIA PENITENCIARIA COJUTEPEQUE	3º TRIMESTRE DEL PAO
50	1o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SAN MIGUEL	3º TRIMESTRE DEL PAO
51	2o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SAN MIGUEL	3º TRIMESTRE DEL PAO

Juzgados de Paz (280 de 322 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Ingreso de Procesos Judiciales	De un total de 10,548 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 9,749 .	92.4%	Ya que 42 Juzgados no reportaron el informe correspondiente, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Egresos de procesos Judiciales	De un total de 10,152 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 9,149 .	90.12%	

Detalle de Juzgados de Paz que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del tercer trimestre del PAO año 2015 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PAZ	INFORME NO PRESENTADO
1	2o. DE PAZ DE AHUACHAPAN	3º TRIMESTRE DEL PAO
2	DE PAZ DE SAN FRANCISCO MENENDEZ	3º TRIMESTRE DEL PAO
3	DE PAZ DE TACUBA	3º TRIMESTRE DEL PAO
4	DE PAZ DE EL PARAISO	3º TRIMESTRE DEL PAO
5	DE PAZ DE LA LAGUNA	3º TRIMESTRE DEL PAO
6	DE PAZ DE SAN FRANCISCO LEMPA	3º TRIMESTRE DEL PAO
7	1o. DE PAZ DE COJUTEPEQUE	3º TRIMESTRE DEL PAO
8	2o. DE PAZ DE COJUTEPEQUE	3º TRIMESTRE DEL PAO
9	DE PAZ DE EL CARMEN	3º TRIMESTRE DEL PAO
10	DE PAZ DE SAN JOSE GUAYABAL	3º TRIMESTRE DEL PAO
11	DE PAZ DE SAN PEDRO PERULAPAN	3º TRIMESTRE DEL PAO
12	1o. DE PAZ DE SUCHITOTO	3º TRIMESTRE DEL PAO
13	2o. DE PAZ DE SUCHITOTO	3º TRIMESTRE DEL PAO
14	DE PAZ DE EL ROSARIO, LA PAZ	3º TRIMESTRE DEL PAO
15	DE PAZ DE SANTIAGO NONUALCO	3º TRIMESTRE DEL PAO
16	DE PAZ DE SAN FERNANDO, MORAZAN	3º TRIMESTRE DEL PAO

17	DE PAZ DE SAN SIMON	3º TRIMESTRE DEL PAO
18	DE PAZ DE NUEVA GUADALUPE	3º TRIMESTRE DEL PAO
19	DE PAZ DE QUELEPA	3º TRIMESTRE DEL PAO
20	DE PAZ DE SAN ANTONIO DEL MOSCO	3º TRIMESTRE DEL PAO
21	3o. DE PAZ DE SAN MIGUEL	3º TRIMESTRE DEL PAO
22	DE PAZ DE CUSCATANCINGO	3º TRIMESTRE DEL PAO
23	2o. DE PAZ DE MEJICANOS	3º TRIMESTRE DEL PAO
24	2o. DE PAZ DE SAN SALVADOR	3º TRIMESTRE DEL PAO
25	5o. DE PAZ DE SAN SALVADOR	3º TRIMESTRE DEL PAO
26	14o. DE PAZ DE SAN SALVADOR	3º TRIMESTRE DEL PAO
27	1o. DE PAZ DE SAN MARCOS	3º TRIMESTRE DEL PAO
28	1o. DE PAZ DE SAN SEBASTIAN	3º TRIMESTRE DEL PAO
29	2o. DE PAZ DE SAN VICENTE	3º TRIMESTRE DEL PAO
30	DE PAZ DE SANTA CLARA	3º TRIMESTRE DEL PAO
31	2o. DE PAZ DE TECOLUCA	3º TRIMESTRE DEL PAO
32	1o. DE PAZ DE CHALCHUAPA	3º TRIMESTRE DEL PAO
33	1o. DE PAZ DE METAPAN	3º TRIMESTRE DEL PAO
34	DE PAZ DE ACAJUTLA	3º TRIMESTRE DEL PAO
35	DE PAZ DE ARMENIA	3º TRIMESTRE DEL PAO
36	DE PAZ DE JUAYUA	3º TRIMESTRE DEL PAO
37	DE PAZ DE SANTA ISABEL ISHUATAN	3º TRIMESTRE DEL PAO
38	1o. DE PAZ DE SONSONATE	3º TRIMESTRE DEL PAO
39	DE PAZ DE SONZACATE	3º TRIMESTRE DEL PAO
40	DE PAZ DE ALEGRIA	3º TRIMESTRE DEL PAO
41	DE PAZ DE ESTANZUELAS	3º TRIMESTRE DEL PAO
42	3o. DE PAZ DE USULUTAN	3º TRIMESTRE DEL PAO

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2015.

Cuadro No.4

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2015 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

			Resultados del Tercer Trimestre 2015				Resultados Acumulado Anual 2015			
										
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL AREA JURIDICA LEGAL	83.4%	154	95	24	27	8	73.3%	47	24	91
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.0%	4	4				85.0%	2		3
Dirección del Notariado	90.8%	7	3	4			76.2%	2		5
Dirección de Probidad	62.3%	9	4		3	2	74.0%	4	2	5
Dirección de Investigación Profesional	90.8%	14	10	1	3		79.8%	5	1	8
Dirección de Investigación Judicial	82.1%	3	2		1		74.4%	2		1
Departamento de Desarrollo de Sistemas de Org. e Información	100.0%	3	3				100.0%	3		
Departamento de Coordinación de Atención Integral a Víctimas	66.7%	6	4			2	47.5%	2		5
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	96.7%	6	3	3			80.7%		3	3
Departamento de Publicaciones	81.8%	4	2	1	1		58.7%		1	3
Departamento de Archivos Judiciales	66.2%	4	2		2		71.4%	2		2
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	77.2%	8	2	5		1	57.1%	2		7
Departamento de Disminución de Reos sin Sentencia	53.8%	7	2		5		42.3%		2	7
Unidad de Sistemas Administrativos	88.8%	20	13	3	3	1	78.5%	7	6	7
Departamento de Documentación Judicial	87.8%	10	8		2		89.6%	5	1	4
Unidad de Orientación Legal para los Empleados del Órgano Judicial	85.0%	4	3		1		68.1%	1		3
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	87.8%	43	28	7	6	2	74.7%	9	8	27
Oficina de Información de Personas Detenidas	100.0%	2	2				87.6%	1		1

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Dirección de Probidad

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
8. Inicio de procedimientos de imposición de multas por falta de presentación de declaraciones juradas.	No se inició ningún proceso de imposición de multas, debido al inicio de investigaciones que se están realizando a funcionarios públicos por presunción de enriquecimiento ilícito.	0.0%	Aplicar técnicas administrativas para alcanzar estas metas, a través de la coordinación de actividades, la redistribución de funciones o solicitar refuerzo de personal.
6. Visitas a Titulares de las Instituciones Públicas, con el propósito de reactivar las comunicaciones y la colaboración al trabajo de esta Unidad.	De igual forma, esta meta se ha visto afectada por realizar otras actividades.	53.3%	

Departamento de Coordinación de Atención Integral a Víctimas

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
3. Formular un Plan de Gestión de Conocimiento sobre derechos y legislación aplicable a la protección integral a las víctimas	Documento con un 75 % de elaboración.	0%	Dar seguimiento a las metas para completar su realización en el cuarto trimestre y de esa manera reportar el cumplimiento en la ejecución acumulada anual del año 2015.
4. Diseñar material informativo y formativo relacionado con protección integral a las víctimas	Material se encuentran en actualización de datos: documentos denominados: "Trata de Personas: esclavitud del Siglo XXI, especialmente contra las mujeres" y "Hablemos del acoso rompamos el miedo".	0%	

Departamento de Publicaciones

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
6. Vender el 75% de los libros que ingresan al Fondo de Actividades Especiales.	Depende de la demanda de los usuarios del Fondo de Actividades Especiales.	40%	Utilizar técnicas de mercadeo para promover y dar a conocer los libros que se encuentran a la venta.

Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
8. Realizar inventario bibliográfico.	No se ejecutó porque el inventario se realiza una vez al año, salvo necesidades por pérdida de algún recurso o petición de Jefatura inmediata, se realizará en el próximo trimestre.	0%	Realizar la programación en el PAO 2016, con base al comportamiento de la ejecución del año en curso.

Departamento de Archivo Judicial

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Entrega de expedientes a tribunales a nivel nacional.	El cumplimiento de esta meta está sujeto a demanda de los tribunales.	60.6%	Realizar la programación en el PAO 2016, con base al comportamiento de la ejecución del año en curso.
4. Entrega de cajas para resguardo de expedientes judiciales y documentación administrativa.	No se dió la segunda licitación de compra de cajas, y se compró por libre gestión en menor cantidad (7,000 cajas), lo cual no cubre la demanda proyectada de 20,000 cajas para los seis meses restantes.	4.2%	Coordinar con la DACI y la DFI la compra de las cajas necesarias para dar respuesta a la demanda de los tribunales y demás dependencias, al momento de formular el presupuesto.

Departamento de Disminución de Reos sin Sentencia

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Dar seguimiento al cumplimiento de los plazos procesales de la normativa derogada en los Tribunales de Sentencia.	Bajo cumplimiento por estar sujeta a la cantidad de expedientes activos en los Tribunales de Sentencia con la Normativa derogada de 1998, producto de nuevas capturas de imputados declarados rebeldes.	21.0%	Realizar la programación en el PAO 2016 tomando en cuenta la ejecución experimentada en el PAO 2015, a fin de que la variación entre lo programado y lo ejecutado resulte mínima.
2. Verificar y dar seguimiento al cumplimiento de los plazos procesales de la normativa derogada en los Juzgados de Instrucción.	Bajo cumplimiento por estar sujeta a la cantidad de expedientes activos en los Tribunales de Instrucción con la Normativa derogada de 1998, producto de nuevas capturas de imputados declarados rebeldes.	66.7%	
5. Verificar el cumplimiento de los plazos procesales con la normativa vigente en los Juzgados Especializados de Sentencia.	Bajo porcentaje de avance para verificar el cumplimiento de plazos procesales con Normativa vigente en los Juzgados Especializados de Sentencia. .	15.8%	
6. Verificar el cumplimiento de los plazos procesales en los Juzgados Especializados de Instrucción.	Bajo porcentaje de avance para verificar el cumplimiento de los plazos procesales con Normativa vigente en los Juzgados Especializados de Instrucción.	20.9%	
7. Controlar el cumplimiento de los plazos procesales de la normativa vigente en los Juzgados de Tránsito en el área penal.	Bajo porcentaje de avance para verificar el cumplimiento de plazos procesales con la Normativa vigente en los Juzgados de Tránsito en el Área Penal.	52.0%	

Unidad de Sistemas Administrativos

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
20. Implementar Cámara Gesell para optimizar recursos.	No se han recibido líneas institucionales con respecto a esta meta.	0%	Esperar la propuesta técnica del equipo consultor encargado del diagnóstico de la estructura organizativa de la Corte Suprema de Justicia y la aprobación de la Dirección Superior.

Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
27. Promover, ejecutar, supervisar y evaluar el proyecto de incorporación de estudiantes de Educación en servicio social y/o práctica profesional en el Órgano Judicial/CSJ.	No se realizó la meta 27, porque no hubo estudiantes del área de Educación en servicio social o práctica profesional que hayan sido referidos por las Universidades firmantes del convenio.	0%	Establecer coordinación entre las Universidades y el Órgano Judicial, a efecto de dar cumplimiento al Convenio firmado entre ambas Instituciones, para que los estudiantes de educación realicen la práctica social y/o práctica profesional en el Órgano Judicial/CSJ.
38. Desarrollar plan de capacitación para los profesionales de CAPS.	No se reporta ejecución de la meta ya que ésta completó su ejecución anual programada para el PAO 2015 en el segundo trimestre.	0%	El Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios deberá realizar ajustes en la programación del PAO 2016, en base al comportamiento del año en curso, con el fin de que la variación entre lo programado y lo ejecutado resulte mínima.
19. Desarrollar proceso de asesorías técnica profesional especializada a nivel individual, grupal, a efecto que mejoren la atención de la población usuaria.	Bajo porcentaje de cumplimiento de la meta 19, debido a capacitaciones programadas con anticipación en CAPRES no se logró realizar dos asesorías.	62.5%	
22. Proceso de evaluación (seguimiento), según comisión judicial.	Bajo porcentaje de cumplimiento de la meta 22, debido a que los estudios de seguimiento dependen en gran medida de los requerimientos del Juez o Jueza y de la necesidad que exista.	20.3%	
40. Proceso de Evaluación (seguimiento), según comisión judicial.	Bajo porcentaje de cumplimiento de la meta 40, debido a que los requerimientos de los Juzgados disminuyeron.	60.4%	

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre 2015.

Cuadro No.5

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2015 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

			Resultados del Tercer Trimestre 2015					Resultados Acumulado Anual 2015			
											
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL AREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	88.1%	152	115	6	22	9	70.0%	52	13	110	
Secretaría General	100.0%	11	11				89.6%	6	1	4	
Departamento de Documentación legal (Oficialía Mayor)	85.3%	6	3	1	2		70.0%	1	1	4	
Unidad de Prestaciones Sociales para Miembros de la Carrera Judicial	83.1%	14	6	3	5		60.5%	4	2	11	
Unidad Técnica Central para la Administración de la Carrera Judicial	74.8%	15	9	1	3	2	70.3%	6	1	8	
Dirección de Planificación Institucional	86.5%	17	14		2	1	68.8%	8		14	
Unidad de Cultura Jurídica	100.0%	3	3				75.0%			3	
Unidad de Género	95.8%	16	15		1		58.9%	6		17	
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	100.0%	18	18				88.2%	11	2	6	
Unidad de Justicia Juvenil	69.3%	14	8		4	2	54.9%	4	1	11	
Unidad de Medio Ambiente	100.0%	8	8				79.6%	1	1	6	
Unidad de Acceso a la Información Pública	100.0%	6	6				75.0%			6	
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	100.0%	7	7				88.9%	2	4	1	
Dirección de Auditoría Interna	40.2%	10	2		4	4	36.3%	1		12	
Proyecto de Asistencia Técnica	93.3%	3	2	1			90.0%	2		1	
Dirección de Gestión de Calidad	93.8%	4	3		1		44.2%			6	

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Unidad Técnica Central

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
7. Ejecutar proceso de carnetización de servidores judiciales.	No se ejecutó el proceso de carnetización por encontrarse dañado el equipo, sin embargo ya fue reparado y se ejecutará la meta en el siguiente trimestre.	0%	Brindar el adecuado mantenimiento preventivo y correctivo al equipo utilizado para el proceso de carnetización.
13. Ejecutar programa de capacitación en gestión judicial.	Se declaró desierto el proceso de licitación y actualmente se ejecuta un segundo proceso.	0%	Analizar en coordinación con la DACI las causas por las se declararon desiertas las licitaciones y de esa manera buscar alternativas que permitan el desarrollo de un proceso eficiente y expedito.
11. Ejecutar programa de capacitación para el fortalecimiento y desarrollo de la cultura organizacional judicial.	Debido a retrasos en el proceso de licitación de los eventos de capacitación, solamente fue posible efectuar un evento, el resto quedará pendiente para el último trimestre.	11%	
12. Ejecutar programa de capacitación especializada sobre equidad de género.	Se reprogramaron algunos eventos de capacitación para el último trimestre, a solicitud de las empresas facilitadoras.	66.7%	

Dirección de Planificación Institucional

Meta Operativa	Problemática Detectada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
13. Formular y/o actualizar Perfiles de Proyectos de acuerdo a prioridades Institucionales.	De acuerdo a sesión de Corte Plena del 25 de Junio de 2015, se suspende todo proyecto o acción vinculada con la propuesta de Mapa Judicial, con excepción de Centros Integrados de Segunda Instancia y de Santa Tecla, mientras se concluye la revisión y análisis de dicha propuesta.	0%	Suspender todo proyecto o acción vinculada con la propuesta del Mapa Judicial, mientras se concluye su revisión y análisis, y se generan lineamientos a seguir.

Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
5. Propiciar espacios de reflexión, análisis y debate sobre Justicia Penal Juvenil, Justicia Restaurativa y Derechos de la Niñez.	De 6 eventos programados, se realizaron 4, los demás se realizarán en el cuarto trimestre 2015.	66.7%	Debido a que la ejecución de las metas depende en gran medida de la coordinación y apoyo de otras unidades de la Corte Suprema de Justicia, así como también de otras Instituciones Gubernamentales y ONG, se sugiere que al realizar las proyecciones en el Plan Anual Operativo, se tomen en cuenta estas variables, con el fin de que las variaciones durante la ejecución del mismo sean mínimas.
6. Difundir conocimientos sobre derechos de la niñez, Justicia Penal Juvenil, Justicia Restaurativa y Cultura de Paz.	De 5 jornadas programadas, solo se realizó 1, las demás se realizarán en el cuarto trimestre 2015.	20%	
8. Fortalecer y actualizar las competencias del personal de la UJJ, de la Jurisdicción Penal Juvenil y de Niñez y Adolescencia y otros actores socio-institucionales.	No se llevó a cabo ninguna jornada, se realizarán el cuarto trimestre 2015, la ejecución de la meta está sujeta al apoyo que brinde la Cooperación Internacional.	0%	
10. Ejecutar proceso de formación o atención a adolescentes y jóvenes sobre derechos de la niñez y adolescencia, justicia juvenil y prevención de la violencia y otras temáticas.	De 11 jornadas programadas solo se realizó 1, las demás se realizarán en el cuarto trimestre 2015.	9.1%	

Dirección de Auditoría Interna

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Realizar Exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría Especiales en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia.	La meta refleja una ejecución de bajo cumplimiento, debido a que las auditorías se reportan como ejecutadas hasta que cumplen el 100%, sin embargo hubo avance del 39% y 35% en 2 auditorías especiales, ambas se completaron al 75%.	25%	La Dirección de Auditoría deberá realizar ajustes en la programación del PAO 2016, en base al comportamiento del año en curso, con el fin de que la variación entre lo programado y lo ejecutado resulte mínima.
3. Realizar Exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría de Sistemas en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia.	La meta se ubica en rango de bajo cumplimiento, debido a que las auditorías se reportan como ejecutadas hasta que cumplen el 100%.	50%	
7. Realizar Exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría de Tribunales en diferentes Unidades Organizativas de la CSJ.	Avance del 70% y 71% en Examen Especial a los Juzgados Primero de Paz de Zacatecoluca y al Juzgado de Familia de Zacatecoluca, la meta se reporta como ejecutada hasta que cumple el 100%.	60%	
2. Realizar Exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría Especiales en Unidades Organizativas a solicitud de la Dirección Superior.	Avance del 29% en Examen Especial al Departamento de Informática, sobre la administración de los servicios de conectividad y telefonía móvil, se completó el 88% de la auditoria.	0%	
5. Realizar Exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría de Gestión en diferentes Unidades Organizativas de la CSJ.	La meta se reporta como ejecutada hasta que cumple el 100%, avance del 85% en Auditoría de Gestión a la Gerencia General de Administración y Finanzas de la CSJ.	0%	
9. Realizar Exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría Financiera en diferentes Unidades Organizativas de la CSJ.	La meta se reporta como ejecutada hasta que cumple el 100%, avance en 3 auditorías con el 37%, 30% y 56%, completando el 72%, 79% y 73%, respectivamente.	0%	
11. Realizar jornadas de capacitación a los Servidores del Órgano Judicial sobre la aplicación del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.	La Dirección de Recursos no hizo invitación para proporcionar capacitación a los Servidores Judiciales sobre la aplicación del Reglamento Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.	0%	Coordinar con la Dirección de Recursos Humanos la ejecución de las capacitaciones programadas.
13. Programa de Educación Continuada para Auditores.	Se recibieron 2 capacitaciones, de 3 programadas.	66.7%	

E. AREA: ADMINISTRATIVA

A continuación se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2015.

Cuadro No.6

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2015 por Unidad Organizativa AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2015				Promedio de Ejecución	Resultados Acumulado Anual 2015			
						Metas No Ejecutadas					
TOTAL AREA ADMINISTRATIVA	87.5%	273	174	36	54	9	74.9%	66	36	192	
Gerencia General de Administración y Finanzas	95.0%	10	9		1		73.8%			10	
Dirección Financiera Institucional	98.0%	3	2	1			87.2%	1	1	1	
Dirección Recursos Humanos	87.0%	20	16		2	2	78.8%	10	4	8	
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional	59.8%	8	2	1	4	1	48.7%	1		7	
Dirección de Logística Institucional	78.5%	32	20	2	8	2	71.5%	9	1	22	
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	86.7%	7	3	2	2		76.3%	1	3	3	
Administración del Edificio CSJ	86.2%	14	9	1	4		74.3%	1	2	12	
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	97.5%	4	3	1			86.1%	2		2	
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	80.5%	10	5	1	4		69.4%	2	1	8	
Administración del Centro Judicial de Soyapango (tradicional)	89.4%	10	5	2	3		76.9%	3	1	7	
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	81.6%	10	6	1	2	1	65.1%	1	2	9	
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	84.4%	9	5	3		1	68.4%	2		9	
Administración del Centro Judicial de San Vicente	88.3%	10	7		3		75.7%	2	3	6	
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	96.8%	10	8	1	1		78.7%	3		8	
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	87.3%	9	3	4	2		71.9%	2		9	
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	93.9%	11	10	1			81.7%	4	2	6	
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	88.0%	11	6	4		1	79.1%	1	2	8	
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	90.8%	10	7	1	2		70.0%	2		9	
Administración del Centro Judicial de Metapán	82.8%	13	7	2	4		70.5%	2	2	10	
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	82.5%	11	4	3	4		71.7%	1	2	8	
Administración de Centro Judicial de San Miguel	92.0%	11	7	1	3		77.6%	4		8	
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	85.8%	10	7	1	1	1	72.7%	2	3	6	
Administración del Centro Judicial de Usulután	92.2%	10	9		1		86.0%	3	4	4	
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	87.5%	10	6	2	2		81.3%	4	2	5	
Administración del Centro Judicial de La Unión	93.7%	10	8	1	1		78.8%	3	1	7	

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Dirección de Recursos Humanos-CSJ

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
10. Consolidar las necesidades de formación de todas las unidades organizativas de la CSJ en el documento del Diagnóstico de Necesidades de Capacitación 2015.	Se encuentra en proceso de formulación el informe final a un nivel aproximado del 65% mientras se confirma la estimación presupuestaria para el año 2016 y se finaliza la consolidación de todas las matrices y entrevistas del DNC de todas las Unidades Organizativas de la CSJ. Se espera finalizar dicho documento en el mes de octubre de este año.	0%	Tomar las medidas necesarias para coordinar y agilizar el proceso de consolidación del Diagnóstico de Necesidades de Capacitación.
19. Generar estadísticas desagregadas por sexo y tipo de prestación entregada.	Por estar pendiente la entrega de prestaciones de capas, bolsones, calzado y útiles, ya que se declararon desiertas las licitaciones de capas y bolsones por segunda vez, se realizará en el último trimestre.	0%	Analizar en coordinación con la DACI las causas por las se declararon desiertas las licitaciones y de esa manera buscar alternativas que permitan el desarrollo de un proceso eficiente y expedito.
6. Legalización de movimientos diversos de personal, nombrado por los regímenes de Ley de Salarios y Contratos.	La meta fluctúa según demanda.	70.5%	Realizar una adecuada programación en el PAO 2016, tomando en consideración el comportamiento histórico de la ejecución del año 2015 y otros aspectos que influyan en la demanda de esta meta.
14. Elaborar notificaciones de sanciones para empleados	La meta fluctúa según demanda.	70%	

Dirección de Logística Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
17. Dar Seguimiento a Servicio de Mantenimiento a fotocopiadoras.	La persona que realiza el seguimiento estuvo incapacitada.	24.8%	Aplicar técnicas administrativas de personal como la rotación de puestos o la redistribución de funciones del mismo.
24. Levantar Inventario físico de Hardware y Software del Órgano Judicial.	Se solicitó colaboración en el sentido de analizar la factibilidad de incluir en la base de datos de activo fijo que actualmente manejan campos relacionados con la descripción del software y hardware instalado en los CPU's adquiridos, con el fin de actualizar los inventarios físicos de hardware y software del Órgano Judicial.	0%	- Dar continuidad al levantamiento del inventario físico de Hardware y Software mientras se concretiza el apoyo de la Sección de Activo Fijo. - Realizar el levantamiento que generará valor agregado para otras actividades o metas.
6. Efectuar el seguimiento a las consultorías de diseño de proyectos de inversión del Órgano Judicial, detallados en la Acciones Estratégicas.	Las consultorías de Diseño de los Centros Judiciales Integrados, se encuentran en proceso de revisión por acuerdo de Corte Plena, ya que el 10 de julio de 2014, se acordó la suspensión temporal del proceso de Consultorías de Diseño; hasta la fecha no se tiene lineamientos, ni fecha para iniciar.	0%	Suspender todo proyecto o acción vinculada con la propuesta del Mapa Judicial, mientras se concluye su revisión y análisis, y se generan lineamientos a seguir. Sin embargo, lo que no tenga que ver con los C.J.I. deberá ser sujeto de seguimiento.

Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Consolidar y presentar el Plan de Compras 2016.	La inclusión del Plan Anual de Necesidades al sistema COMPRASAL II generó que el proceso de recopilación de la información fuera modificado y se extendiera al 4º trimestre. EL Plan de Compras se encuentra en el proceso de consolidación de la información y aproximadamente está a un 75% de avance.	0%	Acelerar el proceso de recopilación de información y la presentación del Plan de Compras 2016.
5. Recepcionar los bienes y productos entregados por los suministrantes de acuerdo a las órdenes de Compra y Contratos.	El logro de esta meta depende de las compras realizadas.	9.1%	Realizar una adecuada programación en el PAO 2016, tomando en consideración el comportamiento histórico de la ejecución del año 2015 y otros aspectos que influyan en la demanda de esta meta.
6. Realizar entregas de suministro a las diferentes dependencias del Órgano Judicial.	Las entregas realizadas dependen de las compras realizadas.	64.7%	
7.1 Elaborar Contratos de arrendamiento de inmuebles.	No se llegó a acuerdo con los propietarios de inmuebles en relación a la negociación del canon de arrendamiento debido a las ofertas eran muy altas en relación a los precios de mercado en cada localidad.	55.6%	Fortalecer los mecanismos de negociación, para lograr acuerdos y concretizar los contratos.
3. Realizar compras por fondo circulante	Falta de fondos.	60.8%	Tramitar oportunamente la solicitud del fondo circulante y gestionar ante la Dirección Financiera el pago de las obligaciones en los plazos establecidos.

PROBLEMÁTICA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO REPORTADA POR LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

- Brindar y/o gestionar mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos.

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de San Vicente	Bajo porcentaje de cumplimiento en la ejecución de la meta, por estar sujeta a demanda del servicio de mantenimiento.	50.0%	La Dirección de Logística Institucional debe de buscar mecanismos que le permitan brindar un buen servicio de mantenimiento y reparación de los vehículos, según solicitud, ya sea en el Taller de la Corte Suprema de Justicia o en Talleres particulares.
Administración del Centro Judicial de Soyapango	La meta está sujeta a demanda.	66.7%	
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	La meta está sujeta a demanda, en este trimestre solo incluye vehículos de la administración.	75.0%	
Administración del Centro Integrado de Justicia Dr. Isidro Menéndez	La ejecución está sujeta a demanda por parte de Tribunales y otras dependencias que atiende la administración.	77.8%	

- **Entregar Mobiliario y Equipo**

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	La meta está sujeta a las entregas que haga la Sección de Activo Fijo de la CSJ, en este trimestre no hubo ninguna entrega en algunas administraciones y en otras se reportó un bajo cumplimiento en la ejecución de lo programado.	0%	Fortalecer la comunicación con la DACI y la DLI, para que cuando se elabore el PAO 2016, se haga de acuerdo a la programación de estas Direcciones, y tomar en consideración el comportamiento de la ejecución trimestral del año en curso para evitar variaciones en la ejecución trimestral.
Administración del Centro Judicial de Chalatenango			
Administración del Centro Judicial de Santa Ana			
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera		4.0%	
Administración del Centro Judicial de San Sonsonate		12.5%	
Administración del Centro Judicial de Metapán		22.2%	
Administración del Centro Judicial de Usulután		30.0%	
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima		40.0%	
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán		50.0%	
Administración del Centro Judicial de la Unión		52.9%	
Administración del Centro Judicial de Ilobasco			

- **Atender solicitudes de recursos a través de Fondos Circulantes**

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de San Vicente	Bajo porcentaje de cumplimiento en la ejecución de la meta, debido a la demanda de solicitudes para pago de alimentos para vistas públicas y de pago de viáticos, por fondo circulante.	62.0%	- Tramitar oportunamente la solicitud del fondo circulante y gestionar ante la Dirección Financiera el pago de las obligaciones en los plazos establecidos.
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	La ejecución de la meta está sujeta a la demanda.	76.2%	- Tramitar cambio de política, en el sentido que el fondo circulante se utilice en rubros que no sean viáticos.

- **Brindar información y orientación a usuarios que realizan consultas.**

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	La ejecución de la meta está sujeta a la demanda de usuarios.	40.9%	Realizar el debido ajuste en el PAO 2016, tomando en consideración el comportamiento de la ejecución de la meta en el año en curso.

- **Brindar mantenimiento preventivo y correctivo de Mobiliario y Equipo**

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	Bajo porcentaje de cumplimiento en la ejecución de la meta, por estar sujeta a la demanda de los diferentes Tribunales de la jurisdicción.	53.3%	Realizar el debido ajuste en el PAO 2016, tomando en consideración el comportamiento de la ejecución de la meta en el año en curso.
Administración del Centro Judicial de Soyapango	La meta está sujeta a demanda.	73.3%	

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al tercer trimestre año 2015.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2015
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

Resultados del Tercer Trimestre 2015							Resultados Acumulado Anual 2015			
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	82.2%	23	13	4	4	2	72.7%	8	3	14
Instituto de Medicina Legal	82.2%	23	13	4	4	2	72.7%	8	3	14

El Instituto de Medicina Legal alcanzó un promedio de 82.2% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 13 metas se encuentran en el rango de satisfactorio, 4 metas en el rango de aceptable, 4 metas en bajo cumplimiento y 2 no ejecutada.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Instituto de Medicina Legal

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
4. Estudio Patológico.	No reportó ejecución.	0%	Coordinar la eficiente transferencia de información de los departamentos del IML para dar cumplimiento con los Art.25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
15. Supervisar el mantenimiento preventivo y correctivo de procesadoras de película radiográfica a nivel nacional	No se contrató el servicio de mantenimiento.	0%	Contratar el servicio de mantenimiento, para evitar fallas en el equipo y la suspensión o retraso en los servicios que se brindan.
5. Talla de muestra para Histopatología.	Sujeto a solicitud de la Policía Nacional Civil, Fiscalía General de la República y Juzgados.	26.7%	Realizar una adecuada programación en el PAO 2016, tomando en consideración el comportamiento de la ejecución del año en curso.
3. Realizar exámenes de Laboratorio de Biología Forense.		58.2%	
24. Realizar diversas actividades para contribuir a la mejora de las condiciones de seguridad e higiene ocupacional del IML.	Bajo cumplimiento de ejecución de la meta.	66.7%	Reorientar esfuerzos y recursos a la mejora de las condiciones de seguridad e higiene ocupacional del IML.

IV. EJECUCIÓN DE METAS RELEVANTES DEL ORGANO JUDICIAL – PAO 2015
COMPARATIVO TERCER TRIMESTRE 2014 Vrs. TERCER TRIMESTRE 2015

Evaluación del Tercer Trimestre		
Niveles	Rangos	Evaluación
Satisfactorio	100.0% en adelante*	
Aceptable	80.0% - 99.9%	
Bajo Cumplimiento	0% - 79.9%	
*Se considera tolerante hasta el 120.0%		

Evaluación de Variación en la ejecución 2014 - 2015		
Niveles	Resultado	Evaluación
Mayor ejecución 2015 respecto al 2014	(+)	
Menor ejecución 2015 respecto al 2014	(-)	

	Unidad Organizativa	Meta Operativa	Unidad de medida	Tercer Trimestre 2014			Tercer Trimestre 2015			Variación en la ejecución 2014 - 2015	Evaluación	Observación
				Programado	Ejecutado	% de Avance	Programado	Ejecutado	% de Avance			
1	Corte Plena	Celebrar sesiones de Corte Plena	Sesión	26	23	88.5%	23	24	104.3%		4.3%	
2	Corte Plena	Emitir resoluciones sobre recursos de casación.	Porcentaje	25	0	0.0%	25	25	100.0%			
3	Corte Plena	Emitir Sentencias de Casación.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	0	0.0%		-100.0%	No se emitieron sentencias en el trimestre
4	Corte Plena	Emitir resoluciones en conflictos de competencia que se susciten entre Tribunales de cualquier fuero y naturaleza Art. 182 ordinal. 2 Cf.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%	
5	Corte Plena	Emitir resoluciones de suplicatorios Art. 82 Cf.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%	
6	Corte Plena	Emitir resoluciones sobre ejecución de sentencias pronunciadas por país extranjero Art. 182 Ord Cf.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%	
7	Corte Plena	Emitir informes y dictámenes sobre casos de indultos o de conmutación de la pena. Art. 182 Ord. 8 Cf.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%	
8	Corte Plena	Nombrar a funcionarios judiciales. (Art. 182 Ord-9 Cn). Con base a las ternas que la Corte Plena solicita al Consejo Nacional de la Judicatura y otros funcionarios por delegación de ley.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%	
9	Corte Plena	Emitir resoluciones sobre la conducta Profesional (abogados y notarios) en aplicaciones a la facultad sancionadora. Art. 182 Ord. 12 Cn*, en virtud de lo recibido en Secretaría General de la CSJ.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%	
10	Corte Plena	Imponer sanción por multas a funcionarios y empleados públicos obligados a presentar declaraciones de patrimonio en el plazo establecido * Art. 240 Cn, en virtud de lo recibido en Secretaría General de la CSJ.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%	
11	Sala de lo Constitucional	Resolver las demandas presentadas ante esta Sala, en sus tres procesos: Amparo, Hábeas Corpus e Inconstitucionalidades.	Demanda	300	353	117.7%	320	449	140.3%		27.2%	

	Unidad Organizativa	Meta Operativa	Unidad de medida	Tercer Trimestre 2014			Tercer Trimestre 2015				Variación en la ejecución 2014 - 2015	Evaluación	Observación
				Programado	Ejecutado	% de Avance	Programado	Ejecutado	% de Avance	Evaluación			
12	Sala de lo Constitucional	Realizar actividades académicas. (difusión de la constitución)	Actividad	10	14	140.0%	2	10	500.0%		-28.6%		Para este trimestre en 2015 fue menor la difusión de la constitución, respecto al año 2014.
13	Sala de lo Contencioso Administrativo	Realizar Providencias jurisdiccionales tendientes a la resolución de los procesos (sentencias definitivas, interlocutorias simples, interlocutorias con fuerza de definitivas y decretos de sustanciación).	Resolución	700	1,053	150.4%	800	1,170	146.3%		11.1%		
14	Sala de lo Penal	Resolver los Procesos presentados en la Sala de lo Penal (Recursos de Casación, Revocatorias, Incidentes de Competencia, Conmutaciones, Indultos, Procedimientos de Antejuicios y los Desistimientos).	Expediente	150	175	116.7%	75	121	161.3%		-30.9%		En ambos años se cumplieron las metas, sin embargo en 2014 fue superior la resolución de expedientes.
15	Sala de lo Civil	Resoluciones pronunciadas de Procesos sometidos a la Sala.	Resolución	80	131	163.8%	80	147	183.8%		12.2%		En ambos años se cumplieron las metas, sin embargo en 2014 fue superior el número de resoluciones.
16	Juzgados y Tribunales	Indicador de evacuación parcial (E/I) No. de Tribunales que presentaron el Informe 2014: 351 No. de Tribunales que presentaron el Informe 2015: 470	Proceso Judicial	Ingresos ejecutados 27,512	Egresos ejecutados 25 111	0.91	Ingresos ejecutados 33,765	Egresos ejecutados 32,103	0.95		0.04		Según los resultados obtenidos en este comparativo, la tendencia en la evacuación de procesos judiciales es mayor en el año 2015, así como el número de tribunales que reportan los informes del PAO.
17	Dirección de Investigación Judicial	Remitir proyectos de Autos de disciplinarios, para conocimiento de Presidencia de la CSJ.	Proyecto	25	56	224.0%	75	194	258.7%		246.4%		
18	Dirección de Investigación Judicial	Remitir proyectos de resolución final para conocimiento de Corte Plena, a efecto de reducir la mora del Departamento.	Proyecto	15	24	160.0%	28	13	46.4%		-45.8%		
19	Dirección de Investigación Profesional	Realizar la Conclusión de trámite de expedientes de Autorización de Abogados y Notarios	Expediente	400	654	163.5%	400	425	106.3%		-35.0%		
20	Dirección de Investigación Profesional	Depurar y concluir Informativos en trámite	Expediente	50	59	118.0%	60	68	113.3%		15.3%		
21	Dirección del Notariado	Autorizar Libros de Protocolo a Notarios, Consulados y Misiones Diplomáticas.	Libro Autorizado	1,300	1,177	90.5%	1,700	1,397	82.2%		18.7%		
22	Dirección del Notariado	Revisar Testimonios de Testamentos y Donaciones revocables.	Testimonio	1,700	1,747	102.8%	2,000	1,730	86.5%		-1.0%		

	Unidad Organizativa	Meta Operativa	Unidad de medida	Tercer Trimestre 2014			Tercer Trimestre 2015			Variación en la ejecución 2014 - 2015	Evaluación	Observación
				Programado	Ejecutado	% de Avance			% de Avance	Evaluación		
23	Dirección de Probidad	Recibir las declaraciones juradas de patrimonio de los servidores públicos.	Declaración	1,125	1,361	121.0%	1,500	2,283	152.2%		67.7%	
24	Dirección de Probidad	Analizar la información complementaria que presentan los servidores públicos.	Declaración	400	455	113.8%	2,000	1,085	54.3%		138.5%	
25	Dirección de Probidad	Envío de notificaciones de cumplimiento e incumplimientos a las Instituciones Públicas y Municipales, relacionadas a los informes de toma de posesión y cese de funciones, así como de la presentación de las declaraciones juradas de patrimonio.	Carta	388	150	38.7%	0	389	100.0%		159.3%	
26	Instituto de Medicina Legal	Autopsias Forenses	Protocolo	977	1,389	142.2%	1,086	1,188	109.4%		-14.5%	En el 3º trimestre de 2015 se realizaron menos autopsias forenses en comparación con el año 2014.
27	Instituto de Medicina Legal	Reconocimientos Médico Legales de sangre (En bartolinas, hospitales, Centros Penales, etc.), de Salud, de Sanidad, de Genitales	Protocolo	5,770	5,731	99.3%	1,753	1,374	78.4%		-76.0%	Se realizaron menos Reconocimientos Médico-Legales de sangre, pero es una actividad que está sujeta a la demanda.
28	Instituto de Medicina Legal	Peritajes Médico Legal de Edad, de Odontología, Psiquiatría, Psicológico, de Trabajo Social, Trabajo Forense	Protocolo	3,871	3,865	99.8%	4,098	3,284	80.1%		-15.0%	Se realizaron menos Peritajes Médico-Legales de edad, odontológico, psiquiátricos, etc., pero es una actividad que está sujeta a la demanda.
29	Instituto de Medicina Legal	Exhumaciones	Protocolo	24	4	16.7%	17	10	58.8%		150.0%	
30	Instituto de Medicina Legal	Evaluación Clínico - Forense de embriaguez (Todo tipo de drogas)	Protocolo	547	623	113.9%	554	465	83.9%		-25.4%	Se realizaron menos evaluaciones clínico-forense de embriaguez en el 3º trimestre 2015.
31	Instituto de Medicina Legal	Levantamiento Médico Legal de cadáveres	Protocolo	1,676	1,883	112.4%	1,628	2,600	159.7%		38.1%	
32	Instituto de Medicina Legal	Estudios antropológicos Forenses (Modelo de arcadas en cadáveres carbonizados y putrefactos, y autopsias oral en cadáveres)	Protocolo	20	89	445.0%	33	26	78.8%		-70.8%	la demanda de este servicio fue menor en 2015.
33	Instituto de Medicina Legal	Realizar exámenes de laboratorio de muestras biológicas y no biológicas de personas o de cadáveres que están en procesos judiciales, para apoyar a tribunales y juzgados en la aplicación	Informe	17,124	31,413	183.4%	32,845	40,134	122.2%		27.8%	

	Unidad Organizativa	Meta Operativa	Unidad de medida	Tercer Trimestre 2014			Tercer Trimestre 2015				Variación en la ejecución 2014 - 2015	Evaluación	Observación
				Programado	Ejecutado	% de Avance	Programado	Ejecutado	% de Avance	Evaluación			
34	Departamento de Prueba y Libertad Asistida	Informar a los Jueces de Vigilancia Penitenciaria y de Ejecución de la Pena las valoraciones diagnósticas y el plan de seguimiento de los Asistidos que ingresen al DPLA.	Informe	1,850	2,072	112.0%	2,000	2,025	101.3%		-2.3%		
35	Departamento de Prueba y Libertad Asistida	Informar a los Jueces de Vigilancia Penitenciaria y de Ejecución de la Pena las incidencias en la vida del Asistido como resultado de la aplicación de nuestro Modelo de Control y Asistencia.	Informe	6,300	9,091	144.3%	8,500	8,196	96.4%		-9.8%		
36	Dirección de Recursos Humanos	Ejecutar el plan anual de formación de las Unidades Administrativas y Jurídicas de la CSJ (capacitaciones)	Evento	38	27	71.1%	25	32	128.0%		18.5%		
37	Dirección de Recursos Humanos	Ejecutar el Plan de Formación de las Unidades Administrativas y Jurídicas de la CSJ (personal capacitado)	Empleado	593	353	59.5%	457	618	135.2%		75.1%		
38	Unidad Técnica Central	Desarrollar programas de capacitación continua, que contribuyan al desarrollo personal y profesional de los Servidores/as Judiciales.	Capacitación	58	35	60.3%	40	38	95.0%		8.6%		
39	Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional	Ejecutar la Programación Anual de Licitaciones 2013	Licitación	6	9	150.0%	8	8	100.0%		-11.1%		Algunas Unidades Organizativas no presentaron en tiempo los requerimientos a la DACI por lo que en el 2º trimestre de 2015 fue menor la ejecución de la meta.
40	Dirección Financiera Institucional	Seguimiento y Evaluación de la Ejecución Presupuestaria Institucional	Ejecución Presupuestaria (en Millones)	\$254.11	\$145.36	57.2%	193.09	158.77	82.2%		9.2%		Al tercer trimestre la ejecución presupuestaria 2015 fue de 60%, es decir \$158.77 millones, superior a la ejecución comparativa del año 2014.
41	Dirección de Logística Institucional	Efectuar el seguimiento a las consultorías de diseño de proyectos de inversión del Órgano Judicial, detallados en la Acciones Estratégicas.	Porcentaje	25	25	100.0%	50	0	0.0%		-100.0%		Corte plena en fecha 10 de Julio de 2014, acordó la suspensión temporal del proceso de las Consultorías de Diseño.
42	Dirección de Logística Institucional	Efectuar el seguimiento a la construcción de proyectos de infraestructura, detallados en las Acciones Estratégicas.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
43	Dirección de Logística Institucional	Reparar Vehículos y Motocicletas en Taller de Corte Suprema de Justicia	Reparación	410	757	184.6%	410	435	106.1%		-42.5%		En 2015 fue menor la actividad de reparación de vehículos en talleres de la CSJ.

	Unidad Organizativa	Meta Operativa	Unidad de medida	Tercer Trimestre 2014			Tercer Trimestre 2015			Evaluación	Variación en la ejecución 2014 - 2015	Evaluación	Observación
				Programado	Ejecutado	% de Avance	Programado	Ejecutado	% de Avance				
44	Dirección de Logística Institucional	Reparar Vehículos y Motocicletas en Talleres Privados.	Reparación	535	134	25.0%	535	710	132.7%		429.9%		En 2015 fue mayor la actividad de reparación de vehículos en talleres privados.
45	Dirección de Logística Institucional	Proporcionar servicio de Mantenimiento y Reparación de Mobiliario y Equipo.	Solicitud	75	129	172.0%	75	143	190.7%		10.9%		En 2015 fue menor el servicio de mantenimiento y reparación de mobiliario y equipo.
46	Dirección de Logística Institucional	Dar mantenimiento y reparación de Bienes Inmuebles propios y arrendados.	Acta	345	239	69.3%	345	216	62.6%		-9.6%		
47	Dirección de Logística Institucional	Brindar mantenimiento de Sistemas Mecanizados.	Mantenimiento	50	3	6.0%	20	21	105.0%		600.0%		En 2015 fue superior el mantenimiento de servicios mecanizados y la ejecución sobrepasa la cantidad programada.
48	Dirección de Logística Institucional	Administrar la Infraestructura de redes Institucionales.	Mantenimiento	75	43	56.8%	50	49	98.0%		15.0%		
49	Dirección de Seguridad y Protección Judicial	Realizar servicios de traslado de reos mayores.	Traslado	8,000	9,046	113.1%	8,500	10,420	122.6%		15.2%		En 2015 se efectuaron menos traslados de reos mayores.
50	Dirección de Seguridad y Protección Judicial	Realizar servicios de traslado de reos menores.	Traslado	2,000	2,024	101.2%	2,175	1,965	90.3%		-2.9%		

V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES TERCER TRIMESTRE PAO 2015 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	125	113	90.4%	12	9.6%
Chalatenango	43	38	88.4%	5	11.6%
La Libertad	41	41	100.0%	0	0.0%
Santa Ana	49	42	85.7%	7	14.3%
Ahuachapán	22	15	68.2%	7	31.8%
Sonsonate	29	19	65.5%	10	34.5%
La Paz	28	23	82.1%	5	17.9%
Cuscatlán	30	17	56.7%	13	43.3%
San Vicente	26	19	73.1%	7	26.9%
Cabañas	16	16	100.0%	0	0.0%
Usulután	41	36	87.8%	5	12.2%
San Miguel	55	37	67.3%	18	32.7%
La Unión	28	26	92.9%	2	7.1%
Morazán	33	28	84.8%	5	15.2%
Totales	566	470	83.0%	96	17.0%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente al tercer trimestre del Plan Anual Operativo 2015 del Área Jurisdiccional, recibidos, revisados y procesados en el Sistema de Planificación Institucional (SPI) instalado en esta Dirección Asesora, el cual asciende a **470** informes recibidos (**83.0%**), también presenta la cantidad de informes pendientes de recibir que son **96 (17.0%)**.

Los departamentos con mayor porcentaje de recepción de informes en este trimestre son: La Libertad con 100.0%, Cabañas 100%, La Unión 92.9%, San Salvador con 90.4% y Chalatenango 88.4%.

Con respecto a los Tribunales con informes pendientes de envío, el mayor porcentaje lo presentan los departamentos de: Cuscatlán 43.3%, Sonsonate 34.5%, San Miguel 32.7%, Ahuachapán 31.8% y San Vicente 26.9%.

La Dirección de Planificación Institucional, esperaría que en el siguiente trimestre mejore el envío oportuno de los respectivos informes trimestrales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).